

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE ÚSTECKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ÚSTÍ NAD LABEM

adresa: Moskevská 1531/15, 40001 Ústí nad Labem, tel.: 477755110, e-mail: e-podateln@khsusti.cz, ID: 8p3ai7n

V Děčíně dne 27.03.2025

Č.j.: odesílatele: -----
Č. j.: KHSUL 11296/2025
Sp. značka: S-KHSUL 59810/2024
Vyřizuje: MUDr. Kateřina Kreutzerová
MUDr. Jan Bechyně
Telefon: 477755250, 477755155
E-mail: katerina.kreutzerova@khsusti.cz
jan.bechyne@khsusti.cz
Počet listů/příloh: 8/0

Město Česká Kamenice
Náměstí Míru 219
407 21 Česká Kamenice
IČ 00261220

V zastoupení: Mgr. Jindřichem Lechovským, advokátem, ev. č. ČAK 15959, se sídlem Hládkov
701/4, 169 00 Praha 6 – Střešovice, IČ 87206188

ZÁVAZNÉ STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ **Podmíněné souhlasné závazné stanovisko**

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS UL“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 a § 94 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. v souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě projektové dokumentace podané dne 05.02.2025 **k záměru – Kulturní dům Česká Kamenice – Stavební úpravy vybraných prostor 3.NP – svobodná škola** (dále jen „záměr“), jehož stavebníkem je – Město Česká Kamenice, náměstí Míru 219, 407 21 Česká Kamenice, IČ 00261220 (dále jen „žadatel“), **toto**

závazné stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti

ochrany veřejného zdraví stanovenými v „zákoně č. 258/2000Sb.“, ve vyhlášce č. 160/2024 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin (dále jen „vyhl. č. 160/2024 Sb.“) a v Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 361/2007Sb.“), KHS UL se záměrem

souhlasí,

přičemž v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. **souhlas váže na splnění podmínek:**

1. Před uvedením stavby do trvalého užívání je nutné doložit splnění požadavku § 14 odst. 1, přílohy č. 3 odst. 1, § 15 a §17 vyhl. č. 160/2024 Sb., § 45 NV č. 361/2007Sb. a platných ČSN EN 17037 a ČSN EN 12464-1. Doložení je nutné provést „Protokolem z měření denního osvětlení v učebně m. č. 3.29a“ a „Protokolem z měření elektrického osvětlení v učebně m. č. 3.29a a kabinetu m. č. 3.41“
2. Před uvedením do provozu bude předložen závazný dokument, který bude přesně a jednoznačně definovat informace, které by, ve smyslu ustanovení školského zákona č. 561/2004 Sb. (zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů), uceleněji specifikovaly svobodnou školu, tedy informace o subjektu, pro jehož uživatelské potřeby a požadavky se tyto prostory budou upravovat a počty žáků účastnících se různých forem základního vzdělávání.
3. Před uvedením do provozu bude doloženo splnění požadavku uvedeného v ustanovení § 52 odst. 6 vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. plně v souladu se zněním ustanovení § 41 NV č. 361/2007 Sb., a § 14 odst. 1, 2 a 3 přílohy č. 3 odst. 1 písm. a) bod 1 vyhl. č. 160/2024 Sb. pro konkrétně stanovený povolený nejvyšší pobývací počet žáků a vyučujících.
4. Před uvedením stavby do trvalého užívání bude „Certifikovaným měřením doby dozvuku v učebně m. č. 3.29a“ doloženo splnění požadavku § 6 vyhl. č. 160/2024 Sb. a ČSN 730527.
5. Před uvedením stavby do trvalého užívání bude „Protokolem o zaregulování vzduchotechnického zařízení“ doloženo splnění požadavku § 5 a přílohy č. 4, Tabulky č. 1 vyhl. č. 160/2024 Sb. a požadavku § 54 odst. 1 a přílohy č. 10, Tabulky č. 1 NV č. 361/2007Sb. Dále je třeba doložit „Návrh na údržbu vzduchotechnického zařízení“.

Odůvodnění

Dne 05.02.2025 byla na KHS UL doručena žádost č.j. KHSUL 5054/2025, o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci „Kulturní dům Česká Kamenice – Stavební úpravy vybraných prostor 3.NP – svobodná škola“ pro stavební řízení, Městem Česká Kamenice. Pro potřeby posouzení této předložené žádosti a projektové dokumentace bylo vycházeno z dokumentů uvedených v přehledu pod odůvodněním.

Některé dokumenty přiložené k žádosti obsahují nepříliš přesné a poněkud rozporné informace, které by, ve smyslu ustanovení školského zákona č. 561/2004 Sb. (zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů), uceleněji specifikovaly svobodnou školu (školská právnická osoba, právní forma, IČO:, rejstříkové údaje atd.), jako zřizovatele (právní forma, IČO:, rejstříkové údaje atd.) či poskytovatele základního školního vzdělávání (právní forma, IČO:, rejstříkové údaje, forma vzdělávání atd.) ve vymezených prostorech ve 3.NP. Tedy informace o subjektu, pro jehož uživatelské potřeby a požadavky se tyto prostory budou upravovat. V předkládaných dokumentacích se, ve smyslu ustanovení školského zákona č. 561/2004 Sb., pro potřeby

posouzení provozu a jeho podmínek uvádějí základní informace o předmětné (zde základní) škole, jejím provozu, vybavení, podmínkách poskytování základního vzdělávání, včetně forem základního vzdělávání. Plnění povinné školní docházky v rámci poskytování základního vzdělávání se uskutečňuje nejen v denní formě vzdělávání, ale také jiným způsobem, kterým se rozumí např. individuální vzdělávání žáka, které se uskutečňuje bez pravidelné účasti žáka ve vyučování ve škole, případně vzdělávání žáků s hlubokým mentálním postižením atd. U různých forem vzdělávání se uvádějí i počty žáků účastnících se různých forem základního vzdělávání. Informace vztahující se k obsahu předchozích vět jsou poněkud nesourodě zmíněny v částech A., B. a D.1.1.1 projektové dokumentace přiložené k podání.

Podle části A. Průvodní list posuzované dokumentace je jejím předmětem změna dokončené stavby, kdy se jedná o rekonstrukci a změnu užívání vybraných prostor v části 3.NP s tím, že prostory budou nově sloužit pro potřeby provozu svobodné školy (jedná se o změny trvalé), která by se do vymezených a upravených prostorů ve 3.NP, kde bude využívat cca 175 m², měla nastěhovat v roce 2025.

V bodu B.3.4 (základní technický popis) části B. Souhrnné technické zprávy posuzované dokumentace se v popisu navrženého stavebně technického a konstrukčního řešení jedná zejména o samostatný odstavec KAPACITA PROVOZU, v němž se uvádí, že počet žáků vychází z výpočtu maximální kapacity dle vyhlášky o požadavcích na výstavbu č. 146/2024 Sb. a znění § 52 odst. 6, kde se uvádí že „Pobytová místnost základní školy, střední školy a konzervatoře musí být navržena a provedena tak, aby byla dodržena kubatura vzduchu minimálně 5,3 m³ na jednu pobývací osobu.“ s tím, že navrhovaná učebna 3.29a (podlahová plocha 47,10 m², světlá výška 3,43 m, objem 161,55 m³) při výpočtu provedeném dle uvedeného ustanovení § 52 odst. (6) odpovídá pro maximální počet 30 (30,48) žáků (současně přítomných v učebně 3.29).

Upřednostnění tohoto normativu je, bez řádného odůvodnění jeho upřednostnění, nepřesné a zavádějící, neboť za prvé znění vyhlášky č. 146/2024 Sb. v ustanovení § 52 odst. 6 nehovoří o žákovi, ale o pobývací osobě a pobývací osobou se rozumí jak žák, tak i vyučující osoba (tedy maximální počet 30 pobývacích osob, např. 28 až 29 žáků a 1 až 2 vyučující osoby). Jakákoliv učebna je zároveň pracovištěm vyučující osoby (tedy např. i požadavky uvedené v nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci). Za druhé zmíněný použitý normativ (vypočítaný na podkladě ustanovení vyhlášky č. 146/2024) nezohledňuje požadavky stanovené dle znění vyhlášky č. 160/2024 Sb. (o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých a dětských skupin) a nařízení vlády č. 361/2007 Sb. plynoucí ze skutečného způsobu a účelu užívání učebny 3.29a (např. na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky atd.).

Způsob užívání a provozu prostorů navržených pro svobodnou školu zmiňuje samostatný odstavec PROVOZ SVOBODNÉ ŠKOLY uvedený jednak v bodu B.3.4 (základní technický popis) části B. Souhrnné technické zprávy posuzované dokumentace a jednak v části D. Technická zpráva oddílu D.1.1.1 Technická zpráva (Základní architektonické řešení, stavebně technické řešení, provozní řešení, požadavky na technické vlastnosti stavby a podmínky přístupnosti) v bodu Provozní řešení, kde se uvádí, že svobodná škola bude nabízet alternativní způsob vyučování dětí prvního a druhého stupně základní školy, při němž se děti učí v menších skupinkách a volba způsobu a místa učení je liberální. Kromě dětí, které sem budou docházet pravidelně, bude škola zajišťovat i přezkušování dětí z domácího vyučování. Tyto děti musí být do školy řádně zapsané, přestože ji budou navštěvovat pouze několikrát během školního roku. Předpokladem tedy je, že cca 50 % dětí bude do školy docházet denně a 50 % pouze na přezkoušení. Přestože jsou tedy prostory dimenzovány na maximální počet žáků (cca 30 žáků dle výpočtu podle § 52 odst. 6 vyhlášky č. 146/2024 Sb.), tak v praxi bude školu denně navštěvovat přibližně polovina všech zapsaných dětí. Prostory tedy budou žáky obsazeny méně, než je jejich v dokumentaci uváděná skutečná maximální kapacita (vypočtená dle částečně rozporovaných výpočtů podle § 52 odst. 6 vyhlášky č. 146/2024 Sb.).

Z textu odstavce PROVOZ SVOBODNÉ ŠKOLY (nepřímo) vyplývá, že z počtu 30 žáků bude cca 50 % žáků (cca 15 žáků) realizovat plnění povinné školní docházky v rámci poskytování základního vzdělávání uskutečňovaného v denní formě vzdělávání (každodenní přítomnost žáka v učebně) a cca 50 % žáků (15 žáků) bude realizovat plnění povinné školní docházky jiným způsobem, kterým se v rámci poskytování základního vzdělávání rozumí individuální vzdělávání žáka, které se uskutečňuje bez pravidelné účasti žáka ve vyučování ve škole. Z uvedené informace je patrné, že pobytovou místnost učebny 3.29a by mohlo využívat cca nejvýše 15 současně přítomných žáků, resp. 16 pobývajících osob (15 žáků a 1 vyučující osoba).

V příložené dokumentaci uvedená informace a číselná hodnota o využitelnosti učebny 3.29a (nejvyšší povolený počet současně přítomných žáků/osob) by měla odrážet číselnou hodnotu, která je pro trvalé užívání této 1 učebny (prostoru pro trvalý pobyt) skutečně stanovena.

Dle poznatků vyplývajících z informací uvedených v posuzované dokumentaci je zde velmi případné nejvyšší povolený počet současně přítomných žáků/osob snížit (ze 30 žáků na cca 2/3 či 50 %). V příložené dokumentaci uváděný číselný údaj o využitelnosti předmětné učebny se v tomto případě nerovná údaji o nejvyšším povoleném počtu žáků v základní škole zapisovaném pro předmětnou svobodnou školu do Rejstříku škol a školských zařízení, neboť (viz výše) je uvedeno, že předmětná svobodná škola poskytuje základní vzdělání, jak formou denního vzdělávání žáka (každodenní přítomnost žáka v učebně), tak jiným způsobem, a to formou individuálního/domácího vzdělávání žáka (uskutečňuje se bez pravidelné účasti žáka ve vyučování ve škole). Tedy do Rejstříku škol a školských zařízení se pro předmětnou svobodnou školu jako nejvyšší povolený počet žáků, kterým se v této škole poskytuje základní vzdělávání zapisuje SOUČET počtu žáků, kterým je základní vzdělávání poskytováno individuální vzdělávání, a počtu žáků, kterým je základní vzdělávání poskytováno formou denního vzdělávání žáka.

Nejvyšší povolený počet uživatelů učebny 3.29a tak musí být v souladu s počtem žáků, kterým je základní vzdělávání poskytováno formou denního vzdělávání žáka. Uvedený počet žáků se navyšuje o počet v místnosti pobývajících vyučujících osob. Nejvyšší povolený počet uživatelů učebny 3.29a tak může být výrazně nižší, než je v příložené dokumentaci uváděných 30 (žáků).

V příložené projektové dokumentaci se uvádí, že tato dokumentace řeší vestavbu učebny a prostorů pro potřeby činnosti svobodné základní školy pro 30 žáků se zázemím v části 3.NP přístavby objektu Kulturního domu Česká Kamenice, což je budova č. p. 288, Komenského ul.

Dům kultury má jedno podzemní podlaží a dvě nadzemní podlaží, využíváno je i podkroví. Stavba není kulturní památkou, ale nachází se v památkové zóně města. Dům byl postaven v roce 1895 jako tělocvična zdejšího německého tělocvičného spolku, nacházel se zde hostinec a nový sál s pódium, který sloužil také jako tělocvična. K zadní části objektu byla později doplněna přístavba. Přístavba má plochou střechu, jedno podlaží podzemní a tři nadzemní. Tato dokumentace řeší právě tuto novodobější přístavbu. V současné době v suterénu přístavby vzniká nízkoprahové centrum (není předmětem posuzované dokumentace). 1.NP využívají boxeři a sídlí tu boxerský klub. 2.NP není využíváno. Poslední 3.NP této přístavby je obsahem této dokumentace. Původně zde fungovala restaurace (vše výše uvedené je součástí bodu B.1, písm. a) souhrnné technické zprávy předložené projektové dokumentace). Záměrem posuzované dokumentace je nyní (rok 2025) vybudování učebny ve 3.NP přístavby objektu. V roce 2025/2026 je v plánu rozšířit provoz základní školy (svobodné školy) také do 1.NP přístavby místo boxerského klubu, což není předmětem posuzované dokumentace.

Z části prostorů 3.NP přístavby objektu č.p. 288 vznikne šatna m. č. 3.28, učebna m. č. 3.29a a kabinet pro učitele m. č. 3.41. Součástí prostorů je také úprava stávajícího hygienického zařízení pro potřeby žáků a pedagogů (m. č. 3.31 – 3.38). Budou vyměněny staré podlahy a podhledy. V roce 2024 došlo v celém objektu k rekonstrukci topení. Byly pořízeny nové kotle a nové rozvody ústředního vytápění, včetně nových otopných těles. Postupně jsou také

měněna okna za nová izolační (ovšem v tomto projektu okna řešena nejsou, viz část D. Technická zpráva). Dojde pouze k úpravě interiérů, exteriér objektu nebude měněn.

Vestavba učebny bude provedena v prostoru stávající místnosti č. 3.29, která bude příčkami s průsvitným sklolaminátem rozdělena na prostor učebny m. č. 3.29a (8,76m x 5,38m, 47,10m²) a chodbu m. č. 3.29b (43,90m²). V chodbě 3.29b je umístěno umyvadlo pro zajištění pitného režimu žáků. Z chodby 3.29b se vstupuje přes chodbu 3.30 na hyg. zařízení chlapců (předsín s umyvadlem, místnost s pisoáry a výlevkou m. č. 3.33 a WC kabina 3.34. Z předsíně s umyvadlem se vstupuje na hyg. zařízení pedagogů (prostor vybavený umývánkem a WC mísou). Z chodby 3.30 se také vstupuje na hyg. zařízení dívek (předsín s UM, 2x WC kabina). Podlahy a stěny: Keramické obklady na hyg. zařízení do výšky 2000 mm, podlahy PVC a dlažba. Akustika: Byla předložena níže uvedená akustická studie, která v učebně m. č. 3.29a navrhuje použití děrovaného SDK 8-15-20 podhledu, t. 12,5mm, výška svěšení 100 mm, vč. minerální izolace 50 mm na strop (etapa 1) a případně akustické panely na stěny (etapa 2). Vytápění po proběhlé rekonstrukci vytápění v celém objektu, jak je uvedeno výše, bude upraveno *tak*, aby interiérové teploty odpovídaly požadavkům vyhl. č. 160/2024Sb. (dříve navrhováno pro jiné účely). Doloženo níže uvedenou částí PD – Technika prostředí staveb – Vytápění. Ohřev TUV bude u všech umyvadel zajištěn nově osazenými průtokovými ohříváči (celkem 3ks – 1x hyg. zařízení pro zaměstnance (UM v předsíni, umývárko + výlevka), 1x pod umyvadlem na hyg. zařízení dívek, 1x u umyvadla na chodbě 3.29b). Větrání v prostorách hyg. zařízení bude nucené podtlakové s odtahem do fasády. Stejně tak je řešen prostor šatny a chodby. Ostatní prostory jsou odvětrány přirozeně okny. Předložena níže uvedená část PD – Technika prostředí staveb – VZT, která navrhuje VZT 1 – odvětrání šatny (podtlakové nucené větrání potrubním ventilátorem o výkonu 1200 m³/h, s výtlačkem na fasádu objektu) a VZT 2 – odvětrání hyg. zázemí (nucené podtlakové větrání potrubním ventilátorem o výkonu 400 m³/h, s výtlačkem na fasádu objektu). Navržené výměny vzduchu odpovídají požadavkům vyhl. č. 160/2024Sb. dle počtu uživatelů a počtu a typu zařizovacích předmětů. Hluk: Předložena níže uvedená hluková studie, která dokladuje hlukové nezatížení ve venkovním prostoru a uvnitř budovy).

K žádosti/podání byl přiložen níže uvedený výpočet denního osvětlení a elektrického osvětlení. Pro kabinet m. č. 3.41 byl předložen výpočet denního osvětlení dle ČSN 730580 (0,6/1,5 %), dle kterého neklesá hodnota činitele denního osvětlení v celém prostoru pod 0,5 %. Dle výpočtu elektrického osvětlení je navrženo E_m 679 lx, UGR 11,1.

V učebně m. č. 3.29a (určené k dlouhodobému pobytu žáků) musí, dle § 14 odst. 1 vyhl. č. 160/2024 Sb., denní osvětlení odpovídat požadavkům české technické normy upravující denní osvětlení (odkazuje se na ČSN EN 17037+ A1 Denní osvětlení budov, ČSN 73 0580-1 Denní osvětlení budov Část 1: Základní požadavky a ČSN 73 0580-3 Denní osvětlení budov Část 3: Denní osvětlení škol) a na podkladě těchto normových požadavků je proveden i k žádosti přiložený výpočet denního osvětlení.

V § 14 odst. 2 vyhl. č. 160/2024 Sb. se uvádí, že požadavky na denní, elektrické a sdružené osvětlení jsou upraveny v její příloze č. 3 s tím, že měření se provádí podle českých technických norem pro měření osvětlení prostorů (ČSN 36 0011-1 Měření osvětlení prostorů - Část 1: Základní ustanovení, ČSN 36 0011-3 Měření osvětlení prostorů - Část 3: Měření umělého osvětlení vnitřních prostorů.; resp. ČSN 36 0011-2 Měření osvětlení prostorů - Část 2: Měření denního osvětlení.). Další požadavky na denní, elektrické a sdružené osvětlení jsou uvedeny ve zmíněné Příloze č. 3, kde se např. v odstavci 2 uvádí že „Celý prostor místnosti se sdruženým osvětlením musí splňovat minimálně tyto hodnoty: a) denní osvětlení (bod) 1. pro svislé a šikmé osvětlovací otvory vyjádřené cílovým činitelem denní osvětlenosti $D_T = 1\%$ na 50 % posuzovaného prostoru a zároveň minimálním cílovým činitelem denní osvětlenosti $D_{TM} = 0,5\%$ na 95 % posuzovaného prostoru.“. Splnění požadavku, uvedeného v Příloze č. 3, odstavci 2 písm. a) bodu 1. (viz předchozí text), v celém prostoru (místnosti) tak zde umožňuje použití celkového sdruženého osvětlení (současné osvětlení denním světlem a doplňujícím

umělým osvětlením), což je věcnou podstatou znění § 14 odst. 3 vyhl. č. 160/2024 Sb., na jehož interpretaci se pohled KHS a žadatele různí.

Při výpočtu rozsahu a úrovně denního osvětlení, kdy pro posuzovaný prostor jsou definovány osvětlovací otvory, je nutno vycházet z parametrů těchto otvorů. Zde se jedná o 4 osvětlovací otvory, každý o ploše necelé 2 m². Tato plocha zůstane fixní, neuvažuje se o její úpravě.

Splnění požadavků na minimální hodnoty denního osvětlení uvedené ve vyhl. č. 160/2024 Sb. v Příloze č. 3, odstavci 2 písm. a) bodu 1. se týká celého posuzovaného prostoru (zde se týká určení vymezení budoucího rozsahu plochy učebny 3.29a). Rozsah využitelného posuzovaného prostoru je tedy determinován rozsahem plochy, na kterém jsou splněny hodnoty denního osvětlení vyjádřené cílovým činitelem denní osvětlenosti D_T a zároveň minimálním cílovým činitelem denní osvětlenosti D_{TM} . V posuzovaném výpočtu denního osvětlení bylo použito odsazení 800,00 x 500,00 mm a rozteče 1000,00 x 1000,00 mm.

Fixní světelně-technické parametry zmíněných osvětlovacích otvorů jsou vstupním podkladem pro výpočet denního osvětlení, jehož výsledkem má být predikce rozsahu posuzovaného prostoru s definovanými požadavky (zde se jedná o celý prostor místnosti, který musí pro svislé a šikmé osvětlovací otvory splňovat minimálně hodnoty denního osvětlení vyjádřené cílovým činitelem denní osvětlenosti $D_T = 1 \%$ na 50 % posuzovaného prostoru a zároveň minimálním cílovým činitelem denní osvětlenosti $D_{TM} = 0,5 \%$ na 95 % posuzovaného prostoru). Tímto způsobem je stanoven maximální rozsah posuzovaného prostoru, v němž jsou splněny výše zmiňované požadavky na denní/sdružené osvětlení, a tedy i maximálně možný plošný rozsah budoucí učebny. Takto stanovený a vymezený plošný rozsah posuzovaného prostoru (nově zřizované místnosti/učebny) je novou učebnou, v níž je možné výpočtem podle § 52 odst. 6 vyhlášky č. 146/2024 Sb. zjistit nejvyšší možný počet současně pobývajících osob (žáci a vyučující osoby).

Vypočtené hodnoty činitele denního osvětlení $D_T/(0,5) 100/95 \%$, $(1,0) 51/50 \%$ nejsou v souladu s možným doložitelným splněním požadavku § 14 odst. 1 a přílohy č. 3 odst. 1, vyhl. č. 160/2024 Sb., neboť výpočet uvažuje použití sdruženého osvětlení, které není v tomto případě možné. Jak je uvedeno v bodu B.1, písm. a) souhrnné technické zprávy předložené projektové dokumentace, a jak je uvedeno výše v odůvodnění tohoto závazného stanoviska, se v případě objektu Domu kultury č. p. 288, ul. Komenského, Česká Kamenice nejedná o užívanou stavbu zařízení pro výchovu a vzdělávání nebo provozovny pro výchovu a vzdělávání. Tyto prostory nejsou využívány jako školské zařízení, a proto nelze v učebně základní školy (svobodné školy) sdružené osvětlení dle § 14 odst. 3 a přílohy č. 3 odst. 2, jedná se o prostor využívaný k jiným účelům. Ve výše zmiňovaném § 14 odst. 3 se připouští použití sdruženého osvětlení pouze u stávajících objektů využívaných jako školská zařízení (např. ve stávající základní škole se uvažuje o zřízení učebny z bytu školníka), v ostatních objektech, které takto využívané nejsou lze tolerovat použití sdruženého osvětlení pouze u středního vzdělávání. Tato interpretace je v souladu s informací poskytnutou Národní referenční laboratoří pro osvětlení. V posuzované dokumentaci nebylo zřetelně uvedeno, že stavba (část jejichž prostor je předmětem posuzované dokumentace) byla doposud užívána za jiným účelem, než jako prostory zařízení pro výchovu a vzdělávání nebo provozovny pro výchovu a vzdělávání poskytující střední vzdělání, a to včetně konzervatoře, jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky a vyšší odborné školy, s výjimkou školy poskytující vedle středního i základní vzdělání, a proto se na prostor budoucí učebny č. 3.29 základní školy (svobodné školy), vzhledem k jejím navrhovaným rozměrovým parametrům, nevztahuje možnost využít sdružené osvětlení dle § 14 odst. 3, neboť splnění požadavků na minimální hodnoty denního osvětlení vyjádřené minimálním cílovým činitelem denní osvětlenosti $(0,5)$ nepokryje 95 % posuzovaného prostoru navrhovaného rozsahu místnosti učebny 3.29a.

Potřeba dodržení optimálního, tj. denního osvětlení pobytových prostor, ve kterých probíhá péče, výchova a výuka dětí a žáků do 15 let věku je jedním z prioritních zájmů ochrany veřejného zdraví u dětí a mladistvých, tzn. jedná se o preventivní opatření, které zajišťuje podmínky pro správný vývoj zrakového analyzátoru a následně brání rozvoji jeho poruch. Při

posuzování předložené žádosti se mezi prioritní zájmy ochrany veřejného zdraví dětí a žáků do 15 let také řadí nutnost zajištění dodržení normových hodnot podle české technické normy upravující optimální doby dozvuku (zejména vliv na srozumitelnost slova, podmínky pro snižování produkovaného šumu a hluku, kladné ovlivnění neuropsychické zátěže a soustředěnosti), resp. mikroklimatických podmínek (předmětné pobytové prostory pro poskytování vzdělávání musí být přímo větratelné čerstvým vzduchem a v době jejich využití musí být zajištěna výměna vzduchu o legislativně nastaveném objemu pro účinné odstranění a náhradu použitého/vydýchaného vzduchu s narůstající koncentrací CO₂, což negativně ovlivňuje stav žáků a způsobuje, malátnost, ospalost, bolesti hlavy, nesoustředěnost atp.). Pozitivní vliv parametricky stanovených priorit ochrany veřejného zdraví pro žáky do 15 let věku (viz výše) je možné efektivně ingerovat do jejich vývoje a života v podstatě pouze v době jejich pobytu v příslušném zařízení pro výchovu a vzdělávání (např. základní škola).

KHS UL zmiňuje, že denní osvětlení dle § 14 odst. 1 a přílohy č. 3 odst. 1 vyhl. č. 160/2024 Sb. musí dle § 17 odst. 4 vyhl. č. 160/2024 Sb. odpovídat v celém prostoru učebny normovým požadavkům, a to také s ohledem na zamýšlený provoz a způsob výuky uvedený v bodu B.3.4, písm. b) souhrnné technické zprávy předložené projektové dokumentace, ve kterém je uvedeno, že provoz svobodné školy bude nabízet alternativní způsob vyučování dětí prvního a druhého stupně základní školy. Děti se učí v menších skupinkách a volba způsobu a místa učení je liberální.

Výpočet elektrického osvětlení v učebně m. č. 3.29a předpokládá splnění normativních požadavků ČSN EN 12464-1 (E_m 783 lx, UGR 16,3) pouze v případě vyhovujícího denního osvětlení dle § 14 odst. 1 a přílohy č. 3 odst. 1 vyhl. č. 160/2024 Sb. a ČSN EN 17037.

Termín a realizace: Rekonstrukce vybraných prostor je plánována na rok 2025. Projekt interiérových stavebních úprav nemá věcné ani časové vazby, ani podmiňující, vyvolané či související investice. Realizace není členěna na etapy.

Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:

- Žádost o vydání stanoviska k povolení záměru č.j. KHSUL 5054/2025 ze dne 05.02.2025
- Plná moc ze dne 27.02.2025 vydaná Městem Česká Kamenice, IČ 00261220, Náměstí Míru 219, 407 21 Česká Kamenice.
- Projektová dokumentace (Průvodní list, Souhrnná technická zpráva, situační výkresy, Technická zpráva, půdorys 1.PP, 1.NP, 2.NP a 3.NP stávající stav, řezy, 1.NP bourací práce, 3.NP, návrh půdorys 3.NP), vypracovaná Ing. arch. Michaelou Bicencovou, Fibichova 619, 407 21 Česká Kamenice, IČ 08751544, dne 10/2024.
- Hlukový posudek, vypracovaná Ing. Jiřím Kozákem, projektová kancelář, Králova výšina 51, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 13470078, dne 06.11.2024.
- Akustická studie č. zakázky 7315-S82-24, vypracovaná Ing. Patrikem Holečkem, Revita Engineering, Havlíčkova 26, 412 01 Litoměřice, dne 14.01.2025.
- Část PD Technika prostředí staveb – Vytápění (Technická zpráva), č. zakázky 83/2024, vypracovaná Ing. Jiřím Dubnem, Ateliér Přípeř, Drážďanská 23, dne 01/2025.
- Část PD D.1.4 – Technika prostředí staveb - Vzduchotechnika (Technická zpráva, půdorys), č. zakázky 83/2024, vypracovaná Ing. Jiřím Dubnem, Ateliér Přípeř, Drážďanská 23, dne 10/2024.
- Protokol o provedených výpočtech dle ČSN 73 0580 a ČSN EN 17 037, č. zakázky 36/2024, vypracovaný Pavlem Vjaterem, Lounská 986/56, 405 02 Děčín, dne 24.11.2024.
- Protokol o provedených výpočtech dle ČSN EN 12464-1, č. zakázky 36/2024, revize 01/2025, vypracovaný Pavlem Vjaterem, Lounská 986/56, 405 02 Děčín, dne 13.01.2025.

Na základě posouzení výše uvedené žádosti v souladu s požadavky zák. č. 258/2000Sb., vyhl. č. 160/2024Sb. a NV č. 361/2007Sb. vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem toto souhlasné závazné stanovisko, jehož souhlas je vázán na splnění podmínek uvedených ve výroku.

Otisk razítka

MUDr. Kateřina Kreutzerová
vedoucí oddělení hygieny dětí a mladistvých
územní pracoviště Děčín, Litoměřice a Ústí nad Labem
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
se sídlem v Ústí nad Labem

Rozdělovník:

1x KHS spis S-KHSUL 59810/2024

1x zmocněnec: Mgr. Jindřich Lechovský, advokát, ev. č. ČAK 15959, se sídlem Hládkov 701/4,
169 00 Praha 6 – Střešovice, IČ 87206188, DS (y3ashcm)